

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

VERBALE N. 39 DELL'ADUNANZA DEL 9 SETTEMBRE 2010

All'adunanza hanno partecipato il Presidente Antonio Conte, il Consigliere Segretario Rodolfo Murra, il Consigliere Tesoriere Francesco Gianzi, nonché i Consiglieri Alessandro Cassiani, Giovanni Cipollone, Goffredo Maria Barbantini, Sandro Fasciotti, Paolo Nesta, Domenico Condello, Alessandro Graziani, Mauro Vaglio, Livia Rossi, Donatella Cerè, Pietro Di Tosto, Cristiana Arditì di Castelvetero.

Esami avvocato – sessione 2010 – nomina dei Commissari

- Il Presidente propone di nominare quale Presidente della Prima Sottocommissione per gli esami di avvocato –sessione 2010- il Prof. Avv. Mario Sanino, già Consigliere, Consigliere Tesoriere e Commissario Straordinario dell'Ordine di Roma e Consigliere Segretario del Consiglio Nazionale Forense. Il Presidente riferisce che il Prof. Avv. Mario Sanino ha insegnato “Istituzioni di Diritto Pubblico” nella facoltà di Economia e Commercio dell'Università degli Studi di Venezia “Ca' Foscari” dall'anno accademico 1993-1994 all'anno accademico 1999-2000; ha insegnato “Ordinamento professionale e deontologia” nella facoltà di Giurisprudenza della Luiss-Libera Università degli Studi Sociali Guido Carli di Roma, dall'anno accademico 1995-1996 all'anno accademico 1997-1998; ha insegnato “Istituzioni di Diritto Pubblico” nella Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Bologna, sede di Rimini nell'anno accademico 2001-2002; è docente nella Scuola Superiore della Pubblica Amministrazione dove tiene corsi sulla “Giustizia Amministrativa”; fa parte del Consiglio Direttivo della Scuola di Specializzazione per le professioni legali della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”: in particolare è coordinatore dell'insegnamento del Diritto Amministrativo; ha fatto parte della Giunta del Dipartimento di Scienze giuridiche della Facoltà di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Roma “La Sapienza”; è stato componente della Commissione di riforma delle Autorità Indipendenti del Ministero della Funzione Pubblica; è autore di numerose pubblicazioni giuridiche.

Il Consiglio dato atto, nel congratularsi con il Presidente per la scelta e ringraziando anticipatamente il collega Mario Sanino, approva la proposta e delibera la nomina del medesimo quale Presidente della Prima Sottocommissione per gli esami di avvocato –Sessione 2010- il Prof. Avv. Mario Sanino, dando mandato al Consigliere Segretario per l'opportuna comunicazione.

Il Consiglio

- Vista la richiesta di designazione dei Componenti della Commissione Distrettuale per l'Esame di Abilitazione alla professione di Avvocato per l'anno 2010;
- Tenuto conto delle indicazioni degli altri Consigli degli Ordini Forensi del Distretto romano e della disponibilità in via breve raccolte tra i designabili;

designa

i seguenti Avvocati quali Presidenti e Componenti, effettivi e supplenti, della Commissione:

DISTRETTO DELLA CORTE DI APPELLO DI ROMA

Commissione di esami di avvocato - anno 2010

I SOTTOCOMMISSIONE

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Vice Presidente effettivo	Avv. Mario SANINO Roma, 03.05.1938	Ordine Roma iscritto 15.12.1964
Vice Presidente supplente	Avv. Francesco STORACE Roma, 17.04.1959	Ordine Roma iscritto 22.11.1984
Componente effettivo	Avv. Claudio COGGIATTI Roma, 19.08.1956	Ordine Roma iscritto 09.06.1983
Componente supplente	Avv. Giulia TERSIGNI Isola del Liri, 08.02.1958	Ordine Cassino iscritta 19.12.1984

II SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Andrea DI PORTO Pisa, 02.08.1950	Ordine Roma iscritto 15.12.1977
Vice Presidente supplente	Avv. Maria Rosaria GALELLA Roma, 30.10.1959	Ordine Frosinone iscritta 15.10.1990
Componente effettivo	Avv. Mauro GIOVENTU' Roma, 23.05.1957	Ordine Roma iscritto 08.01.1998
Componente supplente	Avv. Ennio LUPONIO Benevento, 30.04.1941	Ordine Roma iscritto 15.10.1970

III SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Titta MADIA Roma, 27.06.1947	Ordine Roma iscritto 15.11.1973
Vice Presidente supplente	Avv. Gigliola MARCHI Roma, 11.05.1953	Ordine Roma iscritta 04.05.1978
Componente effettivo	Avv. Lorenzo ATTOLICO Roma, 20.03.1963	Ordine Roma iscritto 11.10.1990
Componente supplente	Avv. Andrea MESIANO Bracciano, 25.07.1954	Ordine Civitavecchia iscritto 15.09.1988

IV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Gian Domenico CAIAZZA Salerno, 20.10.1956	Ordine Roma iscritto 19.05.1983
------------------------------	--	------------------------------------

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Vice Presidente supplente	Avv. Roberto AFELTRA Roma, 27.10.1956	Ordine Roma iscritto 05.11.1981
Componente effettivo	Avv. Giuseppe RAPPAZZO Noto, 20.06.1967	Ordine Roma iscritto 13.11.1997
Componente supplente	Avv. Francesco LODISE Carife, 16.11.1955	Ordine Velletri iscritto 16.10.1996

V SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Giuseppe VONA Roma, 29.12.1960	Ordine Roma iscritto 24.09.1987
Vice Presidente supplente	Avv. Giacomo AUGENTI Roma, 16.05.1966	Ordine Roma iscritto 07.12.1995
Componente effettivo	Avv. Massimo GRUARIN Roma, 30.06.1952	Ordine Roma iscritto 26.06.1980
Componente supplente	Avv. Angelo GALASSI Ferentino, 08.11.1965	Ordine Frosinone iscritto 02.01.1996

VI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Giuseppe PIAZZA Terracina, 13.07.1959	Ordine Velletri iscritto 23.01.1991
Vice Presidente supplente	Avv. Nicola COLAVITA Roma, 22.07.1967	Ordine Roma iscritto 16.04.1998
Componente effettivo	Avv. Adriana BOSCAGLI Roma, 09.05.1958	Ordine Roma iscritta 19.07.1984
Componente supplente	Avv. Sabrina RESTA Roma, 24.08.1965	Ordine Latina iscritta 19.12.1996

VII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Claudio LUCCHI Roma, 12.01.1950	Ordine Roma iscritto 18.04.1984
Vice Presidente supplente	Avv. Nicolino SCIARRA Schiavi d'Abruzzo, 04.05.1954	Ordine Roma iscritto 20.06.1985
Componente	Avv. Antonio Giuseppe PITITTO	Ordine Roma

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

effettivo	Vibo Valentia, 09.05.1970	iscritto 14.10.1997
Componente supplente	Avv. Lorena TROMBETTA Guidonia M., 16.03.1967	Ordine Tivoli iscritta 30.01.1997

VIII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Luca GIUDETTI Roma, 09.08.1965	Ordine Latina iscritto 06.10.1994
Vice Presidente supplente	Avv. Giorgio Marcello PETRELLI Lecce, 05.10.1936	Ordine Roma iscritto 07.02.1963
Componente effettivo	Avv. Marianna Rita DE CINQUE Chieti, 29.09.1963	Ordine Roma iscritta 17.06.1993
Componente supplente	Avv. Fabrizio FORCINELLA Roma, 18.02.1961	Ordine Roma iscritto 10.01.1991

IX SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Massimo LAURO Roma, 03.10.1957	Ordine Roma iscritto 14.03.1985
Vice Presidente supplente	Avv. Maurizio MIGLIORELLI Siena, 29.08.1951	Ordine Roma iscritto 18.01.1979
Componente effettivo	Avv. Gian Nicola IARICCI Roma, 31.10.1965	Ordine Roma iscritto 02.02.1995
Componente supplente	Avv. Domenico Maria ORSINI Rieti, 03.04.1965	Ordine Rieti iscritto 12.12.1997

X SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Filippo BOVE Roma, 11.03.1947	Ordine Roma iscritto 29.03.1983
Vice Presidente supplente	Avv. Paolo MARIOTTI Roma, 29.08.1936	Ordine Roma iscritto 16.03.1961
Componente effettivo	Avv. Paolo GALLINELLI Parma, 11.12.1964	Ordine Roma iscritto 09.01.1997
Componente supplente	Avv. Anna FABIANI Vasanello, 06.09.1967	Ordine Viterbo iscritta 09.01.1998

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

XI SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Antonello CECCHINI Vetralla, 23.01.1963	Ordine Viterbo iscritto 04.12.1989
Vice Presidente supplente	Avv. Alessandro ZAMPONE Roma, 05.10.1965	Ordine Roma iscritto 02.12.1993
Componente effettivo	Avv. Manuela MACCARONI Roma, 02.07.1966	Ordine Roma iscritta 10.12.1992
Componente supplente	Avv. Angelo CUTOLO Oristano, 22.10.1949	Ordine Roma iscritto 05.12.1996

XII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Egidio MUROLO Palizzi Marina, 02.01.1940	Ordine Roma iscritto 07.01.1971
Vice Presidente supplente	Avv. Paola CARELLO Cassino, 07.09.1962	Ordine Cassino iscritta 08.11.1989
Componente effettivo	Avv. Andrea BERNARDINI Roma, 24.02.1966	Ordine Roma iscritto 20.02.1997
Componente supplente	Avv. Alberto BONU Cagliari, 09.10.1961	Ordine Roma iscritto 29.02.1996

XIII SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Carlo CHIATTELLI Rieti, 31.07.1965	Ordine Rieti iscritto 13.10.1993
Vice Presidente supplente	Avv. Francesco Maria CARDOSI Roma, 11.08.1965	Ordine Roma iscritto 21.07.1994
Componente effettivo	Avv. Oreste ROSSI Roma, 29.07.1932	Ordine Roma iscritto 24.05.1963
Componente supplente	Avv. Arturo BENIGNI Roma, 13.07.1965	Ordine Roma iscritto 24.02.1994

XIV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente	Avv. Celestino GNAZI	Ordine Civitavecchia
-----------------	-----------------------------	----------------------

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

effettivo	Cerveteri, 28.10.1952	iscritto 11.03.1981
Vice Presidente supplente	Avv. Rossana LANIA Vibo Valentia, 16.12.1969	Ordine Roma iscritta 25.09.1997
Componente effettivo	Avv. Antonella SCANO Roma, 11.09.1969	Ordine Roma iscritta 05.12.1996
Componente supplente	Avv. Francesco CATARCI Roma, 21.01.1964	Ordine Roma iscritto 19.02.1998

XV SOTTOCOMMISSIONE

Vice Presidente effettivo	Avv. Sebastiano BRIGANTI Lentini, 06.10.1962	Ordine Tivoli iscritto 14.11.1991
Vice Presidente supplente	Avv. Vincenzo DE NISCO Bari, 28.03.1968	Ordine Roma iscritto 13.11.1997
Componente effettivo	Avv. Andrea LOCATELLI Roma, 07.07.1970	Ordine Roma iscritto 30.10.1997
Componente supplente	Avv. Franco CICCHIELLO Roma, 26.04.1941	Ordine Roma iscritto 13.11.1970

Comunicazioni del Presidente

- Il Presidente comunica che il prossimo 13 settembre ha fissato un incontro con il Dott. Ernesto Lupo, neo eletto Primo Presidente della Corte di Cassazione.

Il Presidente invita i Consiglieri a partecipare all'incontro.

I Consiglieri ne prendono nota.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Fabio Massimo Pallottini, Commissario Straordinario dell'Arsial, Agenzia Regionale per lo Sviluppo e l'Innovazione dell'Agricoltura del Lazio dell'Assessorato all'Agricoltura della Regione Lazio, pervenuta in data 8 settembre 2010, con la quale chiede una rosa di candidati esperti in materia di appalti pubblici e di diritto amministrativo, per la composizione della commissione di valutazione delle offerte per le procedure di gara bandite dall'Agenzia, ai sensi del disposto dell'art. 84 del D.Lgs. n. 163/2006 e s.m.i.

Il Consiglio designa gli Avv.ti Roberto Giovanni Aloisio, con studio a Roma, in Viale Liegi n. 42, Antonio Calì, con studio a Roma, in Viale Libia n. 98, Giovanni Cocconi, con studio a Roma, in Via Ciro Menotti n. 1, Andrea De Petris, con studio a Roma, in Piazza Martiri di Belfiore n. 2, Enrico Gamba, con studio a Roma, in Via del Casale Strozzi n. 31, Stefano Gattamelata, con studio a Roma, in Via di Montefiore n. 22, Giuseppe Lepore, con studio a Roma, in Via Polibio n. 15, Marco Lucente, con studio a Roma, in Via Crescenzo n. 20, Filippo Paris, con studio a Roma, in Via Sabotino n. 2/a, Carlo Priolo, con studio a Roma, in Via Terenzio n. 10, Massimo Ranieri, con studio a Roma, in Via

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di Monte Giordano n. 2, Vincenzo Federico Sanasi d'Arpe, con studio a Roma, in Via del Corso n. 117, Domenico Tomassetti, con studio a Roma, in Via Pierluigi da Palestrina n. 19.

- Il Presidente riferisce sulla nota del Dott. Giorgio Santacroce, Presidente della Corte di Appello di Roma, pervenuta in data 8 settembre 2010, relativa alla riunione della Commissione di Manutenzione che si terrà il giorno 16 settembre 2010, ore 10.30, nella quale verranno trattati, tra i vari punti all'ordine del giorno, l'esito della revoca di assegnazione dei locali al Consiglio e la nota dell'Agenzia del Demanio in merito al ricorso presentato dal Consiglio nei confronti della stessa e della Commissione di Manutenzione.

Il Consiglio delega il Consigliere Segretario.

- Il Presidente riferisce sulle note del Dott. Ezio Germani dell'Ufficio Affari Generali del Consiglio Nazionale Forense, pervenute in data 1 e 2 settembre 2010 con le quali, a rettifica della precedente comunicazione pervenuta il 1° agosto, comunica la convocazione del Comitato organizzatore del XXX Congresso Nazionale Forense di Genova per sabato 25 settembre 2010.

Il Consiglio ne prende atto.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Titta Madia, pervenuta in data 9 settembre 2010, con la quale si duole del fatto che il Consiglio ha disdetto l'abbonamento alla rivista periodica "Gli Oratori del Giorno", dal medesimo curata, e chiede l'autorizzazione all'invio in omaggio della rivista.

Il Consiglio ne prende atto, ovviamente accetta e delega il Consigliere Segretario a ringraziare formalmente il Collega Madia e comunque il Presidente Conte si riserva di telefonare all'Avv. Madia indimenticato ex Consigliere.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Mario Maria Mirri, pervenuta in data 9 settembre 2010 con la quale, facendo riferimento alla pubblicazione del suo editoriale, elogia il lavoro svolto dai Consiglieri dell'Ordine in favore dei Colleghi romani e propone di sensibilizzare il mondo forense attraverso aiuti alla popolazione pakistana colpita da calamità naturali, per abolire la pena di morte nel mondo e, soprattutto, per abolire la pena per lapidazione in Iran.

Il Consiglio ne prende atto, ringrazia e garantisce il proprio impegno nella sensibilizzazione richiesta.

- Il Presidente riferisce sulla nota dell'Avv. Maurizio de Tilla, Presidente dell'Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana, pervenuta in data 9 settembre 2010, con la quale si complimenta per l'enorme lavoro svolto finora dal Consiglio e per la delibera di sospensione di tutte le richieste di iscrizione nell'albo degli "abogados".

Il Consiglio ne prende atto.

Approvazione dei verbali nn. 37 e 38 delle adunanze del 4 agosto e del 7 settembre 2010

- Dato atto che a ciascun Consigliere ne è stata consegnata copia, il Consiglio approva i verbali nn. 37 e 38 delle adunanze del 4 agosto e del 7 settembre 2010.

Proc. disc. nn. (omissis)-(omissis)-(omissis) nei confronti dell'Avv. (omissis)

(omissis)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Segretario e il Consigliere Nesta comunicano di aver integrato la Commissione Diritto Amministrativo inserendo l'Avv. Tommaso Pallavicini.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Segretario e il Consigliere Nesta comunicano di aver integrato la Commissione Diritto e Procedura Civile inserendo l'Avv. Francesco Serrao.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Arditi di Castelvetere comunica di aver integrato la Commissione Cultura e Sport inserendo l'Avv. Laura Rigoni.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- Il Consigliere Rossi comunica di aver integrato i Componenti della Commissione Deontologica con l'Avv. Marco Balata.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

Comunicazioni del Consigliere Segretario

- Il Consigliere Segretario comunica di aver partecipato, insieme al Consigliere Nesta, alla manifestazione "L'ammnistia Togliatti" svoltasi nel Cilento, nel Comune di Torre Orsaia, il 20 agosto 2010. L'evento, organizzato dalla Camera Penale di Vallo della Lucania e dal suo Presidente Avv. Marco Fimiani, si colloca all'interno della manifestazione "Processi alla Storia" che si svolge usualmente d'estate nella citata località. Il Presidente della giuria è stato designato nella persona del Dott. Ernesto Lupo, neo Primo Presidente della Suprema Corte di Cassazione, che è stato affiancato dalla Dott.ssa Elisabetta Garzo (Presidente del Tribunale di Vallo della Lucania), dal Dott. Antonio Maglione (Presidente di Sezione di Corte d'Appello a Genova), dal Dott. Nicola D'Angelo (Magistrato anch'egli) e dal noto penalista partenopeo Raffaele Quaranta. Il ruolo dell'accusa è stato impersonato dall'Avv. Gaetano Di Vietri e dal Magistrato Dott. Antonio D'Amato, mentre quello della difesa è stato assunto dall'Avv. Franco Maldonato e dal Consigliere Nicola Graziani (del Tribunale di Vallo). Il consulente tecnico d'ufficio è stato il Prof. Mimmo Franzinelli, autore del libro, edito da Mondadori, dal titolo "L'ammnistia Togliatti" dal quale ha preso spunto l'evento in questione.

La manifestazione ha visto un'enorme affluenza di pubblico, il quale è rimasto in piedi al momento della lettura della sentenza (assolutamente equilibrata ed arguta) da parte del Presidente della giuria.

C'è stato anche un simpatico seguito conviviale, la domenica seguente, organizzato su una magnifica spiaggia cilentana dalla Dott.ssa Giacomina Gagliardo.

Il Consiglio ne prende atto e si congratula con gli organizzatori ed i partecipanti.

Autorizzazioni ad avvalersi delle facoltà previste dalla legge 21 gennaio 1994 n.53

Il Consiglio

- Viste le istanze presentate dai seguenti professionisti: Avv.ti Barbara Aquilani, Alessandra Arpaia, Simone Attianese, Luca Antonio Casini, Chiara Cifola, Giammarco Di Raimo, Claudio Di Tullio, Giuseppe Ferrante, Alessandro Ferri, Domenico Gentile, Anna Maria Gualtieri, Katia Salvatri-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

ce Guida, Diana Iovanna, Daniela La Gamma, Laura Laurenti, Umberto Liberati, Pierluigi Lucattoni, Alessandra Lugli, Patrizia Maietta, Cristina Mancielli, Francesca Monarca, Maria Sole Montagna, Jennifer Palombaro, Angelina asquali, Andrea Renato, Patrizia Saggese, Riccardo Salvioni, Salvatore Fulvio Sarzana di S. Ippolito, Ciro Sindona, Simona Speranza, Carlo Testa, Stefano Toraldo, Simone Vignola, Stefano Zannini,

autorizza

i professionisti sopraindicati, ai sensi dell'art. 7 della Legge n.53/1994, ad avvalersi delle facoltà di notificazione previste dalla citata legge.

- Il Consigliere Segretario riferisce sulla nota dell'Avv. Alberto Bucci, Presidente del Consorzio per il Diritto di Famiglia "Family Law Consortium", pervenuta in data 6 settembre 2010, con la quale comunica che alcuni componenti dell'Associazione parteciperanno a una rubrica fissa -con cadenza quindicinale e della durata di circa venti minuti- all'interno della trasmissione "Lungometraggio" sull'emittente televisiva "Televita 62".

Il Consiglio ne prende atto.

Formazione elenco di difensori per il patrocinio a spese dello Stato nei procedimenti giudiziari civili e amministrativi e negli affari di volontaria giurisdizione

- Esaminate le domande, il Consiglio delibera di integrare l'elenco degli avvocati per il patrocinio a spese dello Stato con l'inserimento dei nominativi dei Colleghi. Si delibera, inoltre, di non ammettere nell'elenco suddetto ai sensi del comma 2 c) dell'art. 81 D.P.R. 115/2002 l'Avv. (omissis).

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Barbantini e Condello relazionano sulle problematiche relative all'iscrizione ex art. 6 del D.Lgs. 96/2001 e sulla precedente delibera del Consiglio riguardanti coloro che hanno conseguito l'abilitazione all'esercizio della professione forense in un Paese facente parte della Comunità Europea (nello specifico in Spagna) ove la legislazione di quel Paese non prevede il superamento di alcun esame per ottenere detta abilitazione: all'esito il Consiglio assume la delibera che segue.

Il Consiglio

dopo ampia discussione alla quale hanno partecipato tutti i Consiglieri presenti;

- vista la delibera del 29 luglio 2010;
- rilevato che, con detta delibera, ha deciso di sospendere le domande di iscrizione da tale data procedendo a un approfondimento e all'acquisizione delle informazioni;
- rilevato, inoltre, che il Consiglio ha deliberato di riesaminare tutte le iscrizioni fino a oggi effettuate ex art. 6 del D.Lgs. 96/2001;
- considerato che per ottemperare agli adempimenti di cui alla delibera è necessario procedere alla convocazione degli avvocati iscritti ex art. 6 del D.Lgs. 96/2001;
- considerato che è necessario, inoltre, procedere alla convocazione di coloro che hanno fatto richiesta di iscrizione e non è stata ancora deliberata;

dispone

di convocare gli avvocati iscritti ex art. 6 del D.Lgs. 96/2001 e coloro che hanno presentato la domanda assegnando ai Consiglieri, come da elenco allegato (all. n. 2) l'adempimento necessario per l'indagine informativa delle singole posizioni sulle seguenti problematiche:

1. quando e dove è stata conseguita la laurea in Giurisprudenza in Italia;

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

2. quanti e quali esami sono stati sostenuti nel Paese Comunitario, presso quale Paese e presso quale Università;
3. quando e dove è stata ottenuta l'abilitazione;
4. quando e dove è stato iscritto nell'Albo degli Avvocati o in Albo analogo previsto dal Paese Comunitario;
5. quali esperienze sono state acquisite in detto Paese nello svolgimento di attività professionale e quale formazione professionale è stata acquisita;
6. se e quali atti sono stati redatti in collaborazione con il dominus;
7. presso quale studio italiano è stata effettuata la pratica forense;
8. quale è il grado di conoscenza, parlata e scritta, della lingua di quel Paese;
9. quale è il motivo per cui intende esercitare in Italia anziché nel Paese dove è stata ottenuta l'abilitazione alla professione forense;
10. quanti e quali atti ha predisposto da quando è stato iscritto nell'Albo degli Avvocati di Roma (per coloro che sono già iscritti).

Il Consiglio dispone, altresì, di comunicare la propria delibera del 29 luglio scorso a tutti gli Ordini Forensi d'Italia e delega il Presidente e il Consigliere Segretario a inviare una mail ai Colleghi romani a fronte delle tante richieste di intervento/chiarimenti giunti al Consiglio in questi ultimi sei mesi.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati; iscrizioni nel Registro dei Praticanti; abilitazioni; cancellazioni; nulla-osta per il trasferimento; certificati di compiuta pratica

- Il Consigliere Barbantini relaziona sulle pratiche di iscrizione e di cancellazione, sui nulla-osta al trasferimento e sui certificati di compiuta pratica. All'esito il Consiglio delibera quanto segue.

Iscrizioni nell'Albo degli Avvocati (n.16)

(omissis)

Passaggi dall'Elenco speciale all'Albo ordinario (n.2)

(omissis)

Passaggi dalla Sez.Spec. n.96/2001 all'Albo Ordinario (n.6)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo per decesso (n.4)

(omissis)

Cancellazioni dall'Albo a domanda (n.10)

(omissis)

Cancellazione dall'Albo per trasferimento (n.1)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di Avvocati (n.3)

(omissis)

Iscrizioni nel Registro dei Praticanti Avvocati (n.40)

(omissis)

Abilitazioni (n.11)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati a domanda (n.6)

(omissis)

Cancellazioni dal Registro dei Praticanti Avvocati per trasferimento (n.2)

(omissis)

Nulla-osta al trasferimento di praticanti avvocati (n.2)

(omissis)

Certificati di compimento della pratica forense (n.7)

(omissis)

Comunicazioni del Consigliere Tesoriere

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che ha ricevuto dal responsabile del Centro Studi, con riferimento alla liberazione della sede di Via Valadier, l'elenco degli oggetti che sono suscettibili di essere portati in discarica o regalati oppure di allestire una piccola biblioteca cartacea nel piano seminterrato.

Il Consigliere Di Tosto si duole del fatto che non gli viene data la parola e alle ore 17.10 esce dall'Aula.

Il Consigliere Cerè ricorda il proprio dissenso per la chiusura della sede di Via Valadier. Propone di pubblicare sul sito una notizia con cui divulgare la possibilità che gli iscritti possano ritirare a propria scelta i periodici e riferisce di non essere d'accordo ad allestire una piccola biblioteca nel piano seminterrato del Palazzo di Giustizia.

Prende la parola il Consigliere Segretario il quale condivide e approva l'operato del Consigliere Tesoriere, il quale si sta impegnando per ottimizzare le tempistiche per il rilascio della sede di Via Valadier che grava sugli Avvocati romani con un canone di locazione elevatissimo. Condivide che si possa pubblicare sul sito la richiesta del Consigliere Cerè purchè tutto sia fatto entro un termine tem-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

porale per evitare di perdere altro tempo. Il Presidente si associa a quanto detto dal Consigliere Segretario così come i Consiglieri Fasciotti e Rossi.

Il Consiglio approva la proposta di pubblicare sul sito internet un avviso con cui divulgare la facoltà che gli iscritti hanno di poter ritirare a propria scelta i periodici dalla sede di Via Valadier, entro un termine perentorio e sino a esaurimento. Dichiara immediatamente esecutiva la presente delibera.

- Il Consigliere Tesoriere riferisce che sulla formazione a pagamento è arrivata una mail da parte dell'Associazione "Avvocati romani" per un corso dal costo di 120,00 Euro nel quale figura relatore il Consigliere Vaglio (cui è riconducibile allo stesso Consigliere), che invero da oltre due anni cavalca una campagna contro i crediti formativi a pagamento e poi partecipa come relatore in quelli dove i colleghi debbono pagare una quota di iscrizione.

Il Consigliere Vaglio, in merito all'ennesima provocazione ricevuta dal Consigliere Gianzi, in questo caso relativamente alla propria posizione sui crediti formativi, fa rilevare quanto segue:

“- scelte e iniziative di Associazioni delle quali sono un semplice associato, non possono certamente essere a me imputate. Pur facendo rilevare che nel caso in specie si tratta di Corsi di perfezionamento e qualificazione professionali non obbligatori e non di semplice aggiornamento, ribadisco che a dette decisioni non ho concorso in alcun modo.

- La mia eventuale partecipazione, in qualità di relatore, a detti corsi è svolta nell'esclusivo interesse dei Colleghi e infatti per essa non è previsto che io percepisca alcun compenso.

- Sono sempre stato contrario, e lo ribadisco in questa sede, alla formazione a pagamento. L'Associazione Agire e Informare, l'unica a me riferibile, ha infatti organizzato e sta continuando ad organizzare numerosissimi eventi formativi, completamente gratuiti.

Rinnovo infine l'invito al Consiglio a non disperdere le forze in sterili polemiche personali, ma a concentrarsi sulle iniziative in favore della Categoria, considerando le osservazioni dell'opposizione non come ostili critiche ma come contributo ad una attività più efficace.

In relazione a tale argomento, all'interno del Consiglio negli ultimi tempi abbiamo purtroppo potuto constatare un ulteriore deterioramento dei rapporti ed una serie di infamanti accuse che riguardano la mia attività e quella dell'opposizione in genere. In considerazione di ciò, a difesa dell'onorabilità della mia persona e del mio operato, sono stato costretto anche a presentare un esposto al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Perugia.

Tuttavia, il bene che voglio all'Avvocatura mi spinge nuovamente a tentare di impostare con voi un rapporto franco e costruttivo il quale, sono convinto, porterà giovamento a noi tutti e all'azione del Consiglio.

Mi si rimprovera un atteggiamento sleale e trasgressivo rispetto alla mia posizione di Consigliere. Ma io vi chiedo: in questo Consiglio, quale spazio effettivo viene lasciato all'opposizione? Andate a vedere che fine hanno fatto tutte le mie osservazioni. E' proprio un simile comportamento che non lascia spazio ad un'azione democratica e costruttiva di opposizione.

Le più elementari regole democratiche ci dicono che è interesse di chi governa valorizzare adeguatamente l'opposizione. Quanto più essa è debole numericamente, tanto più chi governa deve darle il modo di far sentire la propria voce, nel suo stesso interesse.

Quali strumenti ha avuto finora l'opposizione? Quale visibilità? Ciò, in questo Consiglio non avviene. E voi tutti, in coscienza, lo sapete bene.

Di conseguenza chi, come me, dissente da alcune iniziative e sente il dovere civile e democratico di opporsi, non ha altro spazio se non quello di denunciare la situazione.

Sono sicuro che il vostro comportamento sia scaturito dalle migliori intenzioni di fare il bene dell'Avvocatura, e mi auguro che questo mio chiarimento sia servito a farvi comprendere la situazione

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

anche dal mio punto di vista. Faccio appello, quindi, alla vostra sensibilità affinché sia dato alla opposizione il ruolo e la visibilità che essa merita.

Chiedo pertanto che all'opposizione, vista la sua considerevole minoranza numerica, sia consentito di aprire e gestire un Forum ufficiale, autorizzato dal Consiglio dell'Ordine e ospitato su un sito neutrale, a ciò appositamente dedicato. Il Forum in oggetto sarà utilizzato per la consultazione della "base" su tutti gli argomenti ritenuti interessanti. Ciò, ovviamente, con il formale impegno che su detto Forum non si esprimeranno giudizi sull'operato del Consiglio e che esso non sarà in alcun modo utilizzato strumentalmente ma servirà soltanto a fare da ponte tra la "base" ed il Consiglio stesso, permettendo a quest'ultimo di operare nel modo più rispondente ai desideri dei Colleghi.

Come vedete, le mie proposte sono costruttive. Tuttavia, se esse sistematicamente non vengono accettate, non avrò altro modo di fare opposizione che quello che ho fatto finora. E la responsabilità di ciò non sarà mia".

Il Consigliere Barbantini prende atto dell'intervento del Consigliere Vaglio ma la cosa che lo disturba è che a distanza di vari mesi dall'insediamento del Consiglio egli parli ancora e sempre di "opposizione" e di "maggioranza". Egli ricorda che molte volte ha votato a favore di proposte che sono venute dallo stesso Consigliere Vaglio, ma non può accettare questi distinguo che denotano la volontà di autoemarginarsi del Consigliere Vaglio e di non operare nell'interesse comune del Consiglio. Chiede, infine, al Presidente di riappropriarsi del potere di dare lui la parola ai Consiglieri per evitare che in argomenti di dibattito vi sia un sovrapporsi di voci. Fino agli ultimi Consigli di luglio il Presidente ha fatto seguire un ordine rigoroso nel dare la parola e togliendola, se del caso e, quindi, il Consigliere Barbantini prega il Presidente di ripristinare tale rigore.

Il Consigliere Rossi prende atto dell'intervento del Consigliere Vaglio e, al di là della prolusione autoreferenziale e anche vittimistica sopraindicata e riallacciandosi all'apertura del Consigliere Tesoriere, è costretta a verificare che, in tema di aggiornamento professionale, è lui stesso a dimostrare di aver finalmente recepito l'utilità dei corsi di formazione e la previsione dei crediti (dopo tanto clamore fatto sugli stessi) e auspica che, d'ora in poi, muti la propria opinione nonchè il proprio voto ogni qualvolta, nel Consiglio, si deve esprimere il consenso all'accreditamento di seminari e convegni. Condivide quanto osservato dal Consigliere Barbantini sugli "schieramenti" e aggiunge che è prassi del Consigliere Vaglio distorcere le informazioni agli iscritti, con ciò non mirando affatto al bene dell'Istituzione. Basta ricordare quanto avvenne con la comunicazione sulla formazione, sul portale del Consigliere Condello, sulla Scuola Forense, sul pubblicare le delibere ancora non approvate dal Consiglio. La richiesta fatta dal Consigliere Vaglio di avere uno "spazio forum" sul sito, si commenta da sè: il sito è di tutto il Consiglio e non è fatto per divisioni elettorali. Il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Cipollone, Fasciotti e Graziani si associano a quanto correttamente dedotto dal Consigliere Rossi.

Il Consigliere Cerè, pur condividendo che il termine "opposizione" non è corretto, afferma che è evidente che in questo Consiglio si fanno discriminazioni a danno di pochi, con pregiudizio per l'armonia. Sistematicamente il Presidente impedisce di parlare, si rivolge alla stessa Consigliere Cerè con espressioni sconvenienti, richiamandola ogni volta alla conferenza dei propri interventi. Ella comunica di essere oggetto di volgari accuse e offese personali all'interno del Consiglio. Si associa a quanto osservato dal Consigliere Vaglio e invita il Presidente a rispettare tutti.

Il Consigliere Di Tosto comunica che l'intervento del Consigliere Tesoriere è mirato a colpire direttamente il Consigliere Vaglio e in modo provocatorio: sarebbe stato sufficiente chiedere delle spiegazioni a livello personale invece che farne "un caso". Aggiunge che poco prima era intenzionato a intervenire sul tema delle riviste esistenti in Biblioteca suggerendo di regalarle ai colleghi che siano disposti a portarle nei loro studi: e quindi ha appreso che il Consiglio ha già deliberato in tal senso una

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

volta rientrato in Aula e si rammarica di essersi alzato comunicando al Presidente che ciò non avverrà più.

Prende la parola il Presidente, rivolgendosi al Consigliere Vaglio, il quale dichiara di non accettare lezioni di moralità soprattutto da chi, a sei mesi di distanza dalla chiusura delle urne, continua a vivere una campagna elettorale perenne, a osteggiare ogni delibera consiliare e a tenere condotte e comportamenti come quelli che ha ricordato succintamente poc'anzi il Consigliere Rossi. Il Presidente ricorda che da mesi va ripetendo che le elezioni si sono chiuse da tempo e che tali atteggiamenti di conflittualità sono da ricercarsi esclusivamente da parte di chi non ha ottenuto il risultato sperato a fronte del voto dei Colleghi. Lo stesso Consigliere Vaglio avrebbe dovuto accogliere con gioia il consenso elettorale ottenuto, pur se non lo ha fatto diventare Presidente anche perchè, non era certamente lui "il capolista" della coalizione "Agire e Informare" per sua stessa affermazione. Chi faceva parte di quella coalizione, chiuse le urne, con alto senso di responsabilità e con encomiabile ossequio per l'Istituzione, ha inteso creare una sinergia e un'armonia consiliare per lavorare tutti uniti nell'interesse dell'Avvocatura, riconoscendo correttamente il risultato di febbraio. Il Presidente precisa che si sta riferendo al capolista Consigliere Nesta e ai candidati Consiglieri Arditi di Castelvetere e Murra che erano la spina dorsale della lista "Agire e Informare". Viceversa, lo stesso Consigliere Vaglio, non accettando l'esito elettorale, ha inteso "accodarsi" a coloro i quali "goffamente" hanno tentato di rovesciare l'esito delle elezioni ricorrendo al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio con gli esiti che tutti conosciamo e con la conseguente indignazione di tanti Colleghi romani che ancora ricordano, con amarezza, tale sgradevole coda post-elettorale. Ricorda ancora il Presidente che sempre lo stesso "gruppo" che si è coeso post-elezioni per osteggiare sterilmente l'Istituzione ha strumentalizzato poi un'Assemblea (quella della scorsa primavera) per far votare contro il bilancio preventivo del Consiglio, al solo fine di distruggere e non di costruire anche se, pure in quel caso, ha ottenuto una sonora bocciatura da parte dei Colleghi romani. Anche quella è stata un'azione della quale lo stesso Consigliere Vaglio si è reso protagonista e oggi non può venirci a dare lezioni di democrazia, di correttezza e di cristallina gestione politico-istituzionale. Come più volte detto e scritto dal Consigliere Segretario, dal Consigliere Tesoriere e dai Consiglieri Barbantini, Condello, Fasciotti, Rossi e altri, il sito www.maurovaglio.it fornisce informazioni e notizie in modo distorto, pretestuoso e fazioso riguardo al lavoro del Consiglio, i risultati raggiunti e le delibere emesse, e oggi il Consigliere Vaglio ci viene a parlare di emarginazione!!! Il Presidente ricorda, senza retorica, che si dovrebbe lavorare tutti insieme nell'interesse del Consiglio e, invece, il Consigliere Vaglio opera solo per contrastare le attività consiliari, per minimizzare gli importanti risultati raggiunti, per fuorviare le delibere costituite (valga come esempio la Scuola Forense –Consiglieri Condello e Rossi- o la formazione professionale –Consigliere Rossi- o la questione Giudice di Pace –Consigliere Segretario- o le decisioni e i ricorsi respinti al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio) e oggi ci sbandiera questo atteggiamento di auto-martirio di cui da mesi si fa portatore. Questo non è assolutamente accettabile.

Il Presidente, tuttavia, sarebbe anche pronto a "resettare" la propria memoria e a dimenticare tale ostruzionistica condotta del Consigliere Vaglio a patto però che quest'ultimo la smetta –una volta per tutte- di venire a fare il martire in Consiglio per poi ostacolare le attività consiliari ex-post con il proprio sito e con le proprie comunicazioni.

Il Presidente, poi, precisa al Consigliere Cerè di non aver mai usato nei suoi confronti delle espressioni sconvenienti, ma di essersi limitato, come il suo ruolo impone, a interrompere molti dei suoi interventi, di sovente inconferenti e spesso provocatori nei confronti di altri Consiglieri, proprio per garantire il regolare funzionamento delle adunanze. Se il Consigliere Cerè ha ricevuto offese personali da qualcuno, non certamente dal Presidente, la invita a fare i nomi senza trincerarsi dietro ad

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

accuse astratte e prive di fondamento.

Il Consigliere Segretario si associa sposando appieno la replica del Presidente.

Il Consigliere Tesoriere e i Consiglieri Arditi di Castelvete, Barbantini, Cipollone, Condello, Fasciotti, Graziani e Rossi, si associano anch'essi, apprezzando la doverosa replica del Presidente che ha esattamente ricostruito la verità dei fatti e l'effettiva realtà dei comportamenti.

Il Consigliere Cerè replica ricordando di essere stata lei a proporre i ricorsi giurisdizionali e che il Consiglio è iniziato sotto non buoni auspici, non perchè si volesse contestare il Presidente ma perchè c'è stato il mancato rispetto della volontà elettorale atteso che due Consiglieri (Arditi di Castelvete e Murra) hanno ritenuto di aderire ad altro schieramento dopo essere stati eletti.

Il Consigliere Tesoriere è costretto a ricordare, a questo punto, al Consigliere Cerè che la "maggioranza" era comunque assicurata, all'esito delle elezioni, anche senza l'adesione di altri, in quanto la lista "Insieme" guidata da Antonio Conte aveva avuto otto candidati eletti e la matematica non è un'opinione.

Il Consigliere Cerè, per rispondere al Presidente e al Consigliere Tesoriere, si domanda come possa iniziare bene una consiliatura con i "transfughi", con le volgarità, con gli attacchi personali. Questo è per il Consigliere Cerè il nostro fallimento.

Prende la parola il Consigliere Segretario il quale non accetta lezioni di politica dal Consigliere Cerè la cui lista, capolista compreso, è stata sonoramente bocciata dai Colleghi alle ultime elezioni e lei stessa è stata eletta per il "rotto della cuffia" alla chiusura delle urne.

Il Consigliere Arditi di Castelvete non intende neppure rispondere alle allusioni e agli attacchi provenienti dal Consigliere Cerè perchè gli stessi non meritano replica.

Il Consigliere Tesoriere invita il Consigliere Cerè a chiedere ai Colleghi romani cosa gli stessi pensino ancora oggi della "farsa" dei ricorsi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio post-elettorali.

Il Consigliere Vaglio, in replica, prende atto che il Presidente conferma che in Consiglio ci sono quattro Consiglieri considerati da lui stesso in modo diverso dagli altri; si potrà non chiamarla opposizione, ma questa è la realtà.

Il Consigliere Vaglio ribadisce che le proprie dichiarazioni intendevano essere distensive e, quindi, chiede al Presidente e al Consiglio di autorizzare l'apertura del "forum" come richiesto, che potrebbe dare l'avvio a un nuovo corso, anche senza commissioni per i quattro Consiglieri.

Il Presidente non intende replicare oltre e segnala al Consigliere Vaglio che non ha mai detto di considerare quattro Consiglieri in modo diverso dagli altri. Il Presidente non intende aggiungere alcunchè.

Il Consigliere Fasciotti si dissocia in modo vibrante dalle comunicazioni che hanno svolto sia il Consigliere Vaglio che il Consigliere Cerè, ritenendo che il presupposto della provocazione non è mai esistito nei confronti dell'asserita maggioranza avverso la cosiddetta minoranza e ribadisce di sposare appieno quanto dedotto dal Presidente in replica alla provocatoria, quella sì, richiesta del Consigliere Vaglio di aprire un "forum" nel sito istituzionale. Il Consigliere Fasciotti non accetta lezioni nè dal Consigliere Vaglio nè dal Consigliere Cerè ed esprime solidarietà al Consigliere Segretario e al Consigliere Arditi di Castelvete definiti "transfughi" in modo inelegante e improvvido.

Il Consigliere Graziani invita il Consigliere Cerè ad andarsi a rivedere sia il risultato elettorale, sia la decisione del Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio.

Il Consigliere Rossi chiede al Presidente di chiudere la sterile discussione, soprattutto riguardo ormai la stantia vicenda dei ricorsi al Tribunale Amministrativo Regionale per il Lazio e di procedere oltre tenuto conto che ci sono colleghi in attesa della trattazione del procedimento disciplinare oggi all'ordine del giorno.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consigliere Tesoriere si associa.

Il Presidente, ritenendo esaurita la discussione, dispone procedersi oltre.

Formazione professionale continua: accreditamento di eventi/attività formative

- Il Consiglio, su proposta del Consigliere Rossi, procede all'esame di alcune domande di accreditamento di eventi/attività formative, che approva.

- In data 31 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'AGIFOR del convegno a titolo gratuito "Strategie investigative nello stalking – 15 settembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 4 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Ius Ac Bonum del convegno a titolo gratuito "La persona offesa dei reati di violenza sessuale, maltrattamenti, atti persecutori – 1 ottobre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3,30 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 23 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Agire ed Informare del convegno a titolo gratuito "Opposizione a sanzioni amministrative – 15 settembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione del convegno a titolo gratuito "Diritti fondamentali e tecniche di tutela tra giudice ordinario e giudice amministrativo – 29 settembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Corte Suprema di Cassazione del convegno a titolo gratuito "Squilibrio contrattuale e tutela del contraente debole – 20 ottobre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 3 ore.

Il Consiglio
(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n.3 (tre) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Avvocati per l'Europa del convegno a titolo gratuito "I nuovi strumenti giuridici: La mediazione finalizzata alla conciliazione dei procedimenti civili e commerciali; il nuovo codice del processo amministrativo – 22 settembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n.2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 1 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Comune di Roma del seminario a titolo gratuito "Nuovo processo amministrativo – 10 e 17 settembre 2010" che si svolgerà in due giornate, della durata di 8 ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 2 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione di Promozione Sociale "Democrazia nelle regole" del convegno a titolo gratuito "La morte come conseguenza di altro delitto: L'art. 586 c.p." che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Università degli Studi di Roma "Roma tre" del convegno a titolo gratuito "Integrity of proceedings in International arbitration the arbitrators duty of disclosure – 30 settembre 2010" che si svolgerà in una giornata, della durata di 2 ore.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 28 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CESD S.r.l. del seminario "Corso intensivo per conciliatori – 1 ottobre / 9 ottobre 2010" che si svolgerà in 5 cinque giornate, della durata di quarantaquattro (44) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CESD S.r.l. del seminario "Corso intensivo per conciliatori – 10 settembre / 18 settembre 2010" che si svolgerà in 5

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

nario "Corso intensivo per conciliatori – 10 settembre / 18 settembre 2010" che si svolgerà in 5 cinque giornate, della durata di quarantaquattro(44) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del CESD S.r.l. del seminario "Corso intensivo per conciliatori – 11 ottobre / 15 ottobre 2010" che si svolgerà in 5 cinque giornate, della durata di quarantaquattro(44) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Direkta S.r.l. del seminario "Corso annuale di formazione e aggiornamento professionale in Diritto Civile, Diritto Penale e Diritto Amministrativo – 16 ottobre / 25 giugno 2010" che si svolgerà in 33 trentatre giornate, della durata di centosessantacinque(165) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Direkta S.r.l. del seminario "Corso intensivo per la preparazione all'esame di Segretario Comunale – 18 settembre / 27 novembre 2010" che si svolgerà in 3 mesi, della durata di settantadue(72) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Direkta S.r.l. del seminario "Corso intensivo per la preparazione specialistica all'esame di Notaio – 10 settembre / 3 dicembre 2010" che si svolgerà in 4 mesi, della durata di ottanta (80) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Direkta S.r.l. del convegno "Seminario di studio sul codice del processo amministrativo " che si svolgerà in una giornata, della durata di otto(8) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

di concedere n. 8 (otto) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 19 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Direkta S.r.l. del seminario "Corso di formazione e aggiornamento professionale per Avvocati del libero Foro e della Pubblica Amministrazione – 9 ottobre 2010 / 27 giugno 2011" che si svolgerà in 9 mesi, della durata di trecento(300) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 19 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Direkta S.r.l. del seminario "Corso di formazione di base di contabilità pubblica – 18 ottobre 2010 / 7 febbraio 2011" che si svolgerà in 3 mesi, della durata di sessanta (60) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 11 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Pontificia Facoltà Teologica S. Bonaventura del seminario "Master universitario I livello – in antropologia filosofica, criminologia e tecniche investigative avanzate – 23 ottobre 2010 / settembre 2011" che si svolgerà in 11 mesi, della durata di centoventi(120) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 31 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Accademia di Diritto Europeo del seminario "Advocacy training for criminal defence lawyers – 24 settembre e 25 settembre 2010" che si svolgerà in 2 giornate, della durata di dodici(12) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 23 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Società Italiana degli Avvocati Amministrativi – Luiss Guido Carli, del seminario "Il codice del processo amministrativo – 1 ottobre 2010 / 19 novembre 2010" che si svolgerà in 8 giornate, della durata di ventiquattro(24) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del ADR Network del

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

seminario "Corso per conciliatori professionisti – 1 ottobre / 13 ottobre 2010" che si svolgerà in 5 giornate, della durata di quaranta(40) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 3 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' AS Connet del seminario "Corso di alta formazione per conciliatori professionisti – 13 settembre / 22 settembre 2010" che si svolgerà in 6 giornate , della durata di quaranta(40) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 24 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Iformediate del seminario "Corso di conciliazione stragiudiziale – 1 ottobre / 29 ottobre 2010" che si svolgerà in 9 giornate, della durata di quarantacinque (45) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 1 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione Antitrust Italiana del convegno "La giurisprudenza comunitaria in materia di abuso di posizione dominante: il caso delle telecomunicazioni" che si svolgerà in 1 giornata, della durata di due(2) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 2 (due) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 5 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Tax Consulting Firm del seminario "Master tributario – 13 ottobre 2010 / 6 aprile 2011" che si svolgerà in 18 giornate, della durata di settantadue(72) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Juris Master del convegno "L'impresa e i suoi confini: la disciplina giuridica della somministrazione di lavoro e dell'appalto di opere e servizi" che si svolgerà in 1 giornata, della durata di quattro(4) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

delibera

di concedere n. 4 (quattro) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 6 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Synergia Formazione S.r.l. del seminario "La disciplina degli appalti di lavori, servizi e forniture: il regolamento attuativo del codice dei contratti – 15 novembre / 17 novembre 2010" che si svolgerà in 3 giornate, della durata di ventiquattro(24) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della Gaia S.r.l. del seminario "Corso Avvocati 2010 – 24 settembre / 3 dicembre 2010" che si svolgerà in 20 giornate, della durata di cento(100) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del EFI S.p.A. del seminario "Corso di perfezionamento e specializzazione per conciliatore professionista – 13 settembre / 9 ottobre 2010" che si svolgerà in 14 giornate, della durata di cinquantadue(52) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Paradigma S.r.l. del seminario "Il primo codice del processo amministrativo – 4 ottobre / 6 ottobre 2010" che si svolgerà in 3 giornate, della durata di ventiquattro(24) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 6 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Paradigma S.r.l. del seminario "Le società a partecipazione pubblica – 14 ottobre e 15 ottobre 2010" che si svolgerà in 2 giornate, della durata di sedici(16) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 16 (sedici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' ITA S.p.A. del seminario "Corso di preparazione al concorso per magistrato Corte dei Conti – 1 dicembre 2010 / 20 lu-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

glio 2011" che si svolgerà in 32 giornate, della durata di centoquarantotto(148) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' ITA S.p.A. del seminario "Corso di preparazione al concorso per magistrato TAR – 1 dicembre 2010 / 20 luglio 2011" che si svolgerà in 31 giornate, della durata di centotrentanove,30 (139,30) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' Associazione Scrivi di Diritto del seminario "Organizzazioni criminali e sistema di corruzione all'epoca della crisi – 11 ottobre 2010 / 29 novembre 2010" che si svolgerà in 8 giornate, della durata di trentadue(32) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 29 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' ABI Formazione divisione Abiservizi SpA del seminario "Abifor e-justice 2010 – 12 ottobre e 13 ottobre 2010" che si svolgerà in 2 giornate, della durata di quindici(15) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 15 (quindici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 2 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' OPTIME S.r.l. del seminario "Appalti – 16 novembre 2010 / 18 novembre 2010" che si svolgerà in 3 giornate, della durata di ventiquattro(24) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 2 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' OPTIME S.r.l. del seminario "Pubblico impiego – 25 ottobre 2010 / 27 ottobre 2010" che si svolgerà in 3 giornate, della durata di ventiquattro(24) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- In data 24 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Business International S.p.A. del convegno "L'iter autorizzativo per la realizzazione e gestione di impianti fotovoltaici e eolici" che si svolgerà in 1 giornata, della durata di sette(7) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 7 (sette) crediti formativi per il convegno suindicato.

- In data 7 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte della SACA S.r.l. del seminario "Corso di formazione per Mediatore – 27 settembre 2010 / 26 ottobre 2010" che si svolgerà in 5 giornate, della durata di quaranta (40) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 28 luglio 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell' AEDIC Associazione Europea per i Diritti Civili del seminario "La mediazione alla luce del D.leg. n.28/2010 empatia e flessibilità psicologica come strumenti per la mediazione e la media conciliazione – 22 ottobre 2010 / 20 novembre 2010" che si svolgerà in 8 giornate, della durata di quaranta(40) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 24 (ventiquattro) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 9 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte del Uomo Impresa e Business del seminario "Weekend 231 – 19 novembre 2010 e 20 novembre 2010" che si svolgerà in 2 giornate, della durata di undici,30 (11.30) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 11 (undici) crediti formativi per il seminario suindicato.

- In data 5 agosto 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Legale Associato Nunziante Magrone della attività formativa "Programma formazione professionale interna" che si svolgerà in 6 (sei) giornate, della durata di dodici (12) ore complessive.

Il Consiglio

(*omissis*)

delibera

di concedere n. 12 (dodici) crediti complessivi per la attività formativa suindicata.

- In data 6 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dello Studio Amministrativisti Avv. Giovanni Valeri, Avv. Federico Mannucci, Studio Prof. Paolo Stella Richter della attività formativa "Seminari Formazione Studio anno 2010" che si svolgerà in 3 (tre) giornate, della durata di 9 (nove) ore complessive.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 9 (nove) crediti complessivi per la attività formativa suindicata.

- In data 3 settembre 2010 è pervenuta richiesta di accreditamento da parte dell'Associazione "Le Toghe" della attività formativa "La figura dell'Avvocato nel tempo e la sua evoluzione deontologica" che si svolgerà in 1 (una) giornata, della durata di 5 (cinque) ore complessive.

Il Consiglio
(*omissis*)
delibera

di concedere n. 5 (cinque) crediti complessivi per la attività formativa suindicata.

Comunicazioni dei Consiglieri

- I Consiglieri Barbantini, Condello e Graziani propongono al Consiglio l'organizzazione di un convegno sul Processo Tributario Telematico per il 28 ottobre 2010. L'organizzazione sarà curata dalla Commissione Informatica unitamente alla Commissione Tributaria e al Ministero delle Finanze - Commissione Tributaria Centrale.

Il Consiglio ne prende atto e autorizza.

Proc. disc. n. (*omissis*) nei confronti dell'Avv. (*omissis*)

(*omissis*)

Proc. disc. n. (*omissis*) nei confronti dell'Avv. (*omissis*)

Proc. disc. n. (*omissis*) nei confronti dell'Avv. (*omissis*)

(*omissis*)

Nomina di un delegato alla C.C.B.E.

- Il Consiglio relativamente alla richiesta di nomina di un delegato alla C.C.B.E. delibera, all'unanimità, di indicare il nominativo dell'Avv. Antonio Jacopo Manca Graziadei.

Comunicazioni dei Consiglieri

- Il Consigliere Arditi di Castelvetero comunica che in data 6 agosto 2010 ha assistito alla perquisizione (richiesta dalla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Perugia e autorizzata dal G.I.P. con decreto del 5 agosto 2010) presso lo studio dell'Avv. (*omissis*), sito a Roma in Via (*omissis*), nell'ambito del Proc. n. 004881/10 N.R. (P.M. Dott. Giuseppe Petrazzini). Nell'occasione sono stati sequestrati i documenti unitamente ad altri atti che le sono stati notificati in sede di perquisizione. La perquisizione è iniziata alle ore 14.10 ed è terminata alle ore 17.40.

Il Consiglio ne prende atto e manda all'Ufficio Disciplina.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

- Il Consigliere Cipollone, nel rilevare l'importanza della funzione dell'Avvocatura garante dei diritti del cittadino in rappresentanza degli oltre ventiduemila Avvocati iscritti al Foro di Roma, sottopone al vaglio del Consiglio l'editoriale che segue che, se condiviso e approvato, potrebbe essere inviato quale petizione ai Deputati Europei italiani perchè ne vengano a conoscenza tutti i Parlamentari della Comunità Europea.

Rispettate la nostra madre lingua

Non v'è dubbio che, nello studio delle lingue, un posto di rilievo sia da attribuire alla etimologia. Tale disciplina consente di accertare l'origine e il significato –spesso oscuro– delle parole, tenendo presente l'intimo nesso esistente tra pensiero e parola. Alle volte, il suono è anzi efficace nel rendere l'idea che vuole esprimersi (onomatopea).

Lo stesso Cicerone affrontò il problema sostenendo che più correttamente il termine da usare dovesse essere “notazione” e non etimologia, in quanto “*novitatem verbi non satis apti fugientes, genus hoc notationem appellamus, quia sunt verba rerum notae*” (cfr. Cicerone, Rhetor et Orator, edizione Lemaire, pagg. 632).

Dallo studio della struttura e dalla radice delle parole, può pervenirsi al suo originario significato (pur se il beffardo e diffidente Voltaire sosteneva che “la etimologia è una scienza in cui le vocali non fanno nulla e le consonanti pochissimo”).

Orbene, non può tralasciarsi di considerare che la madre lingua dell'intero continente europeo sia il latino e che il suo diretto derivato sia la lingua italiana.

Dopo più di due millenni di convulse guerre, di distruzioni, di sopraffazioni, di deliri di conquiste, tutti gli Stati eternamente belligeranti di questo vecchio continente, fucina di cultura e genialità, hanno finalmente deciso di riunirsi in comunità, sigillando un patto di collaborazione e di reciproca solidarietà, in campo politico, economico e sociale, addirittura estensibile ad ogni attività dell'umano operare.

E' così nata, auspicata da uomini di buona volontà, l'Unione Europea, composta da ben ventisette Paesi membri.

Orbene, cosa ha stabilito l'apposita commissione di studio europea? Eliminare l'italiano e lo spagnolo per restringere a francese, inglese e tedesco le lingue con valore legale nel brevetto europeo!

In ambito europeo ridurre la comunicazione a un trilinguismo esclusivo anglo-franco-tedesco, appare assolutamente inaccettabile, in quanto la base della cultura europea e della coscienza europea sono Dante e la lingua italiana.

E' vero: tutti i tentativi in passato effettuati per la creazione di un'unica lingua comune –e cioè l'esperanto– sono miseramente naufragati. Ora, però, non si pretende di sostenere che l'unica lingua ufficiale debba essere quella italiana e nemmeno quella dell'originale tempio linguistico, rappresentato dal latino.

Non può però disconoscersi che il lavoro dei giovani degli altri ventiquattro Paesi europei verrebbe ad essere penalizzato e le domande per i vari concorsi o le loro richieste e prospettazioni, fatte in una lingua straniera –in quanto non propria– li penalizzerebbe in maniera incisivamente e negativamente determinante.

I costi per le traduzioni non appaiono così onerosi, se si consente e si dà a tutti i consociati la possibilità di esprimere il loro pensiero e i propri sentimenti, secondo il bagaglio linguistico che fa parte della loro vita e della loro tradizione.

Spiace dover constatare che gli attuali deputati della Comunità Europea dimostrino di non aver la benchè minima conoscenza della rilevante importanza della lingua italiana in ambito europeo, nel trascorrere di tanti secoli.

Nel Cinquecento, ad esempio, sia i gentiluomini inglesi che i cortigiani francesi erano appassionati

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

dalla dolcezza fonetica della lingua italiana, tanto che sorsero movimenti puristici-nazionalistici per fronteggiare l'invasione culturale del lessico italiano. I francesi usavano la parola "piume" invece di indicarla con il termine francese "plume".

D'altronde in tale periodo e, soprattutto, nel Rinascimento il modello italiano operava nei più svariati campi culturali, nel teatro, nella musica, nella poesia, nella letteratura e in ogni ambito artistico.

Non si tralasci di considerare che nel Seicento, alla Corte degli Asburgo, si parlava italiano e l'influsso italiano era evidente sia in campo politico che sociale.

Tra le opere minori di John Milton sono annoverati ventitrè sonetti (di cui i primi dieci furono dati alle stampe nel 1645) che in parte erano in lingua italiana.

Nel 1655 il Conte Albrecht Fugger vendette la più importante biblioteca privata del tempo all'Imperatore Ferdinando III. Ebbene, la maggior parte dei libri era in lingua latina ma tra le lingue moderne dell'epoca primeggiava nei numerosi testi la lingua italiana rispetto a quella francese, a quella spagnola e alla tedesca. Non risulta che il grande Lord Byron in pubblico si esprimesse in francese (benchè conoscesse perfettamente tale lingua). Egli prediligeva il veneziano che lo ammaliava e parlava italiano con scioltezza e scrisse ben 150 lettere d'amore, in italiano, a Teresa Guiccioli.

Da una annotazione di Antonio Porta si apprende che Byron "ebbe conoscenza dell'italiano, tanto da ripromettersi di usarlo in una opera perfetta che vagheggiava"!

Disconoscere la pregnante rilevanza della lingua italiana nelle stratificazioni culturali dei popoli europei è indice di insipienza politica oltre che di superficialità.

Nessuna nazione, nessun gruppo etnico, sia pure di modesta entità, sarà mai disposto ad abiurare i propri costumi, le tradizioni, il retaggio culturale e l'espressività del proprio mondo linguistico. Nel futuro dei popoli c'è pluralismo linguistico e letterario.

Nel 1500 i versi del poeta siciliano di Monreale, Antonio Veneziano, non erano nè in latino nè in italiano per non apparire "pappagaddu di li lingu d'autri".

Se la nostra voce rimarrà inascoltata, forse varrà la pena di alzarsi in punta di piedi e andar via dal Parlamento Europeo che dimostra di non volerci ascoltare.

Esiste un Tribunale infallibile che risiede nel profondo della coscienza di ogni popolo. Giovanni Cipollone.

Il Consiglio plaude a quanto sapientemente esposto dal Consigliere Cipollone e delibera che il suo documento venga inviato alla rappresentanza italiana presso il Parlamento Europeo.

- Il Consigliere Condello comunica che hanno dato la disponibilità a far parte della Commissione Mediazione finalizzata alla Conciliazione i Colleghi: Oronzo Ciriello, Marco Paolo Ferrari, Alessandra Grippo e Gabriella Santini.

Il Consigliere Condello propone, inoltre, l'organizzazione di un convegno sulla Mediazione da tenersi nell'Aula Avvocati del Consiglio per il 14 ottobre 2010, dalle ore 12.30 alle ore 14.40.

Il Consiglio ne prende atto e approva.

- I Consiglieri Condello e Graziani informano che la seconda fase di sistemazione del sito web del Consiglio è terminata e che sono state implementate le seguenti funzioni:

- gestione inserimento informazioni e aggiornamento con accesso a mezzo password dedicate a ogni settore e accesso unico centralizzato per il controllo di tutte le funzioni;

- visualizzazione delle informazioni e aggiornamenti automatici della prima pagina con tutte le informazioni inserite in tutti i settori (è possibile naturalmente bloccare le informazioni in area riservata).

Questo sistema determina un aggiornamento della prima pagina in modo automatico e costante con tutte le informazioni che vengono gestite dal sito web. I Consiglieri Coordinatori, aggiornando le in-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

formazioni riguardanti la propria Commissione, attiveranno automaticamente la visibilità nelle news della prima pagina;

- gestione informatica delle riviste di Foro Romano e di Temi Romana. Le sezioni delle riviste sono state rielaborate. Il vecchio sistema di gestione totale della copia della rivista in formato PDF, sistema inutilizzabile considerando le centinaia di pagine che sviluppano le riviste, è stato sostituito con il sistema della gestione delle notizie, documenti e sentenze in formato giornalistico.

Il Consigliere Coordinatore Cipollone, con questo sistema, dovrà trasmettere il documento, la notizia, l'articolo o la sentenza, alla redazione del sito web. Il documento verrà inserito nella pagina con un breve sommario e verrà "lincato" ad un file PDF. Anche questa documentazione verrà inviata automaticamente in prima pagina tra le news;

- gestione delle delibere del Consiglio.

Il Consiglio ne prende atto.

- I Consiglieri Condello e Graziani riferiscono che, nell'ambito dei contatti avuti con i referenti informatici degli Uffici Giudiziari, si è profilata l'idea di addivenire alla stipula di un protocollo tra le varie componenti interessate (Corte di Appello di Roma – Ufficio dei Magistrati Referenti per l'Informatica – Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Roma – Comune di Roma – Provincia di Roma), finalizzato a meglio perseguire le iniziative per il potenziamento dell'informatica nei servizi giudiziari, nonché per favorire l'automazione di procedure e di servizi di interesse comune. Lo scopo di tale protocollo sarebbe, quindi, di sviluppare in modo coordinato le iniziative volte a favorire la più efficace organizzazione e fruibilità di servizi informatici e telematici dei rispettivi Uffici a vantaggio dell'utenza, ad avviare stabilmente una reciproca consultazione e una efficace cooperazione organizzativa per individuare obiettivi e progetti comuni in materia di informatica giuridica amministrativa e giudiziaria, mediante condivisione di dati e risorse, promuovere la condivisione di dati statistici, avviare la programmazione di iniziative congiunte di studio, formazione e aggiornamento rivolti a magistrati e avvocati, nonché per il Personale degli Uffici Giudiziari, per il Personale amministrativo e di Polizia degli enti firmatari. Sempre nell'ambito della stessa prospettata iniziativa, sarebbe altresì opportuno ipotizzare l'istituzione di un apposito organismo che costituisca una stabile conferenza distrettuale per i servizi di informatica giudiziaria, formata da rappresentanti degli organismi firmatari del suddetto protocollo e avente il primario scopo di predisporre una prima serie di interventi per il biennio 2011/2013.

Il Consiglio approva.

- I Consiglieri Fasciotti e Graziani riferiscono che, d'intesa con i Componenti della Commissione Responsabilità Civile e della Commissione Giovani e Sportello, hanno organizzato un convegno in tema di innovazioni normative sul Codice della Strada e sulla sicurezza stradale. Per tali fini, i Consiglieri Fasciotti e Graziani chiedono la concessione della Aula consiliare per martedì 14 settembre 2010, dalle 14.00 alle 18.00 e la concessione di 4 crediti formativi per la partecipazione al convegno (della prevista durata di 4 ore).

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Graziani riferisce che, d'intesa con i Componenti della Commissione Giovani e Sportello, è stata confermata l'organizzazione del convegno "Il futuro dei Giovani Avvocati", destinato a coinvolgere le componenti interessate (Consiglio dell'Ordine, Ministero della Gioventù, Consiglio Superiore della Magistratura, Organismo Unitario dell'Avvocatura Italiana e altre istituzioni e associazioni) per illustrare i progetti, le iniziative e le attività da compiersi in relazione al futuro profes-

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

sionale dei giovani Colleghi e in vista del XXX Congresso Nazionale Forense di Genova. Per tali fini, il Consigliere Graziani chiede che la disponibilità dell'Aula Consiliare per mercoledì 15 settembre 2010 (già concessa dalle 14.00 alle 16.00) sia estesa alle ore 18.00 (orario previsto per la fine del convegno) e la concessione di 4 crediti formativi deontologici per la partecipazione al convegno (della prevista durata di 4 ore).

Il Consiglio autorizza.

- Il Consigliere Graziani rammenta che, salvo variazioni regolamentari, dal 2011 gli Avvocati saranno chiamati a maturare un maggiore numero di crediti formativi rispetto a quanto richiesto nel triennio del periodo transitorio. Dal momento che al Consiglio è spesso richiesta l'attribuzione di crediti formativi a eventi con iscrizione a pagamento, il Consigliere Graziani suggerisce che il Consiglio deliberi una modifica al proprio regolamento con cui si preveda che, ove l'evento formativo da accreditarsi sia a pagamento, il soggetto organizzatore consenta l'iscrizione gratuita a una aliquota (10%) di partecipanti oppure –in alternativa- versi al Consiglio un contributo economico (del genere di quello prelevato per i pareri di opinamento su onorari) da destinarsi a sostenere le attività formative gratuitamente organizzate dal Consiglio per i Colleghi.

Il Consiglio delibera di porre l'argomento all'ordine del giorno ad una prossima adunanza.

- Il Consigliere Graziani comunica che, in data 11 agosto 2010, con la collaborazione dell'Ufficio Affari Generali competente, è stato dato adempimento alla delibera consiliare assunta in data 29 luglio 2010, con cui si accoglieva la richiesta del Direttore del Centro Elaborazione Dati della Corte di Appello di Roma, avanzata per disporre dell'Albo degli Avvocati corredato di codici fiscali e indirizzi di posta elettronica certificata, al fine di approntare un sistema semplificato di invio di comunicazioni di cancelleria. L'Albo è stato consegnato in formato digitale alla Responsabile Area Avvocati del CED stesso che ha immediatamente espresso ringraziamento e apprezzamento per la celerità dimostrata.

Il Consiglio ne prende atto.

Approvazione modulo per la richiesta di rilascio dei pareri di congruità su note di onorari

- Il Consigliere Graziani ribadisce quanto già espresso nell'adunanza consiliare del 22 luglio scorso, riguardo alle richieste di pareri di congruità avanzate al Consiglio dai Colleghi. Tali istanze risultano impostate secondo criteri individuali, tali da non consentire di acquisire nè un'immediata percezione dello svolgimento delle attività per le quali si chiede l'intervento del Consiglio, nè l'acquisizione dei dati secondo criteri strutturati (in condizione, quindi, di essere acquisiti ed elaborati). Anche in previsione di acquisire dati su supporto informatico e onde facilitare l'evasione del carico di lavoro, il Consigliere Graziani ha ritenuto opportuno predisporre un modulo di sintesi che raccoglie i dati salienti di ciascuna istanza per parere di congruità e ritiene utile che ogni futura richiesta di parere sia accompagnata da tale modulo riassuntivo, compilato a cura della parte istante.

Il Consiglio approva quanto proposto dal Consigliere Graziani e manda all'Ufficio Pareri per quanto di competenza.

Ammissione in via provvisoria e temporanea al patrocinio a spese dello Stato

- Su relazione del Consigliere Fasciotti vengono ammessi al patrocinio a spese dello Stato, in via anticipata e provvisoria, ex art.126 D.P.R. 115/2002 i richiedenti, come da elenco. Lo stesso elenco reca anche i nominativi dei richiedenti non ammessi al patrocinio a spese dello Stato.

CONSIGLIO DELL'ORDINE DEGLI AVVOCATI DI ROMA

Pratiche disciplinari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono state distribuite a tutti i Consiglieri le bozze dei provvedimenti di archiviazione e di apertura di procedimento disciplinare che verranno discusse nella prossima adunanza.

Pareri su note di onorari

- Si dà atto che nel corso dell'adunanza sono stati espressi 151 pareri su note di onorari:

(omissis)